

Årsberetning 2011 for DFUs Instruktørudvalg

Instruktørudvalget (IU) har siden 2009 bestået af Thomas Lauritzen, AFC, Jørgen Nygaard, MFK, Peter Kallehave, NJFK og Kim Ø. Hermansen, QFK.

Som **tandemmasterexaminere** har Mike Petersen i luften og Jesper Hansen på jorden igen forestået uddannelse af tandemmastere. DFU har fået i alt 3 nye tandemmasters, hvoraf én var en konvertering fra USPA.

Peter Kallehave og Kim Ø. Hermansen som **AFF-Instruktørexaminere** afholdte AFF-instruktørkursus og -eksamen på Skydive City, USA med 3 deltagere - 3 bestod.

Derudover blev én AFF-instruktør konverteret fra USPA AFF-instruktør.

AFF-instruktørexaminere melder, at en USPA-uddannet AFF-instruktør ikke kan forventes at være på niveau med en DFU-uddannet ditto. Dette gør konverteringer ret problematiske, og vi anbefaler at tage DFUs uddannelse i første omgang.

IU søger nye examinere til både tandem og AFF – kontakt IU, hvis du har interesse i dette.

Instruktørelevkurset i fandt sted hos Aversi. Tak til Aversi, fordi de igen hjalp DFU.

Der var kun 11 deltagere – et usædvanligt lille hold – kun undergået i 2008.

Flemming Olsson, der nu gennem adskillige år har stået for den vægtigste del af kurset, nemlig undervisningsteknikken håndterede også dette til bravur igen i år – tusinde tak for det!

Instruktør reeksamen blev tilbudt i forbindelse med instruktørelevkurset- og vi fik to instruktør-II på den konto.

Instruktørudvalget har igen i år brugt tid på behandling af en klagesag. Denne gang en springer, der ikke opfyldte kravene til deltagelse i instruktørelevkursus, og derfor ikke fik adgang til kurset. Klagen endte med at DFUs bestyrelse bakkede IUs beslutning op. Der skal lyde en opfordring til Instruktør-I, der indstiller springere som instruktørelev om at overveje grundigt om springeren virkelig er klar – og medmindre der er vægtige grunde, der taler for en dispensation, er de formelle krav angivet i FB'eren minimumskrav.

Samtidig har IU for første gang givet en betinget frakendelse af et faldskærmscertifikat. En yngre, energisk springer var blevet vurderet til fare for sig selv – og ikke mindst andre – af sine lokale Instruktør-I, der i længere tid havde prøvet at påvirke springeren til en sikrere adfærd. De endte med sidste løsning: At indberette springeren til DFU IU. Efter en længere sag endte det altså med en betinget frakendelse, der umiddelbart ser ud til at have virket efter hensigten.

Instruktøreaksamen 2011:

DFU IU har ikke kunnet finde egnede lokaler i en faldskærmsklub i Jylland til afholdelse af instruktøreaksamen, så der blev prøvet noget nyt i år: At afholde det på en skole; Skægkærskolen ved Silkeborg. Det fungerede rigtigt godt pga. rigeligt med plads og multimedieudstyr i alle lokaler.

Til denne eksamen var der tilmeldt 7 til Instruktør-I-eksamen (4 bestod), 19 til Instruktør-II-eksamen (16 bestod).

I erkendelse af, at instruktørerne er de vigtigste i sikring af at vi til stadighed kan uddanne nye springere sikkert – og i erkendelse af, at det faglige niveau blandt specielt de meget vigtige Instruktør-I ikke er højt nok blev eksamensformen justeret lidt, så der blev fokus på en bredere faglig evaluering af Instruktør-I.

Samtidig erkender vi også, at vi tidligere har sendt enkelte instruktørelev hjem efter udtjeksprøven, der reelt godt kunne tjekke elever ud – udelukkende fordi eksamensformen stressede dem. Derfor blev formen omkring udtjeksprøven også justeret så der var mere ro.

DFU IU var efter eksamen enige om, at den tilrettede eksamensform er på rette spor.

Overordnet forventes til eksamen, at en kandidat til Instruktør-I-eksamen er både bredt og dybt faldskærmsfagligt funderet – og har gået som føl hos flere forskellige Instruktør-I, helst på forskellige pladser. Herunder være med til at træffe og formidle ”trælse” beslutninger. Samtidig er oplæringen og indstillingen af specielt instruktørelver også en vigtig opgave.

Instruktør-II vurderes i højere grad via stikprøve-kontrol på enkelte faglige discipliner; Udtjek, undervisning, undervisningsteknik og regelsæt. Det forventes at de lokale Instruktør-I, der indstiller instruktørelven til eksamen har sikret den faglige bredde.

Hændelser:

Der er lavet i alt 76 hændelsesindberetninger, hvoraf 43 er med brug af reserven, og heraf har 3 af dem haft sikkerhedsudløseren aktiveret... Der er også en del mindre landingsskader for elever med under 3 spring. Måske et øget fokus på landefald (og radionedtaling) er på sin plads. Ellers intet alarmerende i hændelserne i Danmark.

Elevhåndbogen:

Arbejdet med den nye elevhåndbog er desværre ikke som planlagt blevet afsluttet på trods af at der er blevet lagt omkring 200 timer i arbejdet indtil videre. Til de meget svære emner, hvor vi jo havde sendt spørgsmål med MU til PIA-symposiet lykkedes det desværre ikke at blive meget klogere, hvilket satte os i stå/tilbage i en periode.

Vi har noget rigtigt godt og gennemarbejdet materiale, men der er stadig en del timer i at have en manual i den kvalitet den bør have.

Valg til IU

Desværre er instruktørudvalget ramt af ”metaltræthed” – derfor skal vi i år vælge 3 nye medlemmer.

Tusinde tak til Peter Kallehave og Thomas Lauritzen for hhv. 4 og 4½ gode år i IU. To personer der virkelig har bidraget til at flytte instruktørudvalget fremad med deres engagement, seriøse indstilling, massive viden og masser af arbejdstimer. Det har været en fornøjelse at arbejde sammen med Jer!

Det er rigtigt ærgerligt for DFU, men noget der kan ske med vores organisationsstruktur. Jeg vil stadig anbefale DFU's bestyrelse at kigge på en model, hvor grundstammen i DFU, uddannelse, professionaliseres ligesom de har gjort det i de fleste øvrige faldskærmsorganisationer i verden.

På Instruktørudvalgets vegne,

Kim Ø. Hermansen

Afgående formand for DFUs Instruktørvalg