

Referat af materielårsmøde den 26. november 2011.

Årsmødet blev afholdt i Odense Eventyr Golfklubs udmærkede lokaler med fin-fin forplejning.

Materieludvalget sørgede som sædvanlig for mulighed for at få fornyet materielcertifikater og udleveret nye stempler i forbindelse med mødet.

Der var et pænt fremmøde af materielfolk, lige fra masterriggere til seniorpakkere.

Mødet indledtes med **formandsberetning** fra Erling Bille, der gennemgik den skriftlige beretning, der i forvejen var udarbejdet, og blandt andet præsenterede de kontrollister, der er udarbejdet til brug for midtvejskontrollen vedrørende reservepakninger og til brug for årskontrol af grej. Han kom også ind på det check, der ved det store arrangement i uge 33 på Maribo blev foretaget af samtlige næsten 90 springeres grej og papirer. Der blev kun fundet en enkelt formel ting, der ikke var i orden, hvilket må siges at være særdeles positivt og et tegn på, at springerne generelt har orden i deres udstyr.

På forespørgsel omkring særligt riggernes behov for samlet oversigt over modtagne grejbuletiner som en slags opslagsværk oplyste Katrine Eriksen, teknisk sekretær, og Erling, at det er besluttet, at der på MU's del af hjemmesiden til orientering skal indlægges alle de bulletiner, der modtages, selvom de ikke har bindende virkning for DFU's springere og materielfolk.

Næste punkt på dagordenen var orientering om årets **PIA seminar** (Parachute Industri Association), som MU havde overladt til en ekspert, nemlig Erik Rudbeck, at stå for.

Erik fortalte, at der ikke havde været noget revolutionerende nyt på udstillingen. PD havde vist en ny præcisionsskærm, og der var en ny udgave af Parafoil'en. Interessant var en ny fullface hjelm fra Square1. Strong havde en ny tandemrig og præsenterede et reservelanyardsystem i stil med skyhook. Strong's syntes dog at have visse uhensigtsmæssigheder. Airtec havde en specielt flot stand i anledning af firmaets 20-års jubilæum. Argus var sjovt nok ikke repræsenteret.

Vedrørende Airtec fortalte Erik desuden om et besøg, som han og Mike havde haft på fabrikken, og han demonstrerede via et udlånt testeksemplar af en Cypres, hvordan cutteren er i stand til ikke kun at cutte et slapt loop, men også ligefrem en stålwire.

Herefter blev drøftet **midtvejskontrollerne**.

Erling redegjorde for de erfaringer, der var indhøstet, og oplyste herunder, at der ifølge selvangivelserne i 2010 var pakket 710 reserver og udført 302 midtvejskontroller.

Under drøftelserne kom man ind på, at springere kunne risikere problemer i udlandet, hvor man ikke kender til systemet med midtvejskontrol.

I den forbindelse blev foreslået, at MU undersøgte, hvilke pakkefrister der gælder i de forskellige lande, og at der på MU's del af DFU's hjemmeside som service for springerne indlægges en liste over disse pakkefrister.

Flere syntes, at det forekom lidt mærkværdigt med midtvejskontrol i relation til reservepakninger, når det eneste, man reelt ikke kontrollerer, er netop reservepakningen. Der blev også argumenteret for, at man i stedet fokuserede på holdningspåvirkning af springerne med hensyn til, hvordan de passer på deres grej, og hvordan de selv løbende bør kontrollere det.

Erik Rudbech påpegede i den forbindelse, at når en springer får certifikat, er den pågældende ikke uddannet omkring det grej, som anvendes af certifikatspringere.

Katrine Eriksen var helt enig i, at information omkring certifikatspringergrej bør være en del af grunduddannelsen, og at IU og MU bør kigge på det og blandt andet sørge for, at dette punkt kommer med i de nye elevhåndbøger, der er under udarbejdelse.

Klaus Roy redegjorde for baggrunden for de gældende pakkefrister og reglen om midtvejskontrol.

MU overvejer, om der bør ske ændringer.

Næste punkt var spørgsmålet om **kassation af grej over en vis alder**.

Nogle gav udtryk for, at der bør indføres en absolut aldersgrænse på 20 år for at få gammelt grej ud af omløb. Andre så ingen grund til at kassere funktionsdygtigt materiel.

Alle var enige om, at man kunne finde grej, der var udtjent og kassérbart efter langt kortere tid end 20 år, mens man omvendt kunne finde velholdt grej på over 20 år, som var helt i orden og sagtens kunne bruges til spring. Principielt burde det kunne overlades til riggerens årskontrol, hvorvidt grej skulle kasseres.

Efter en længere debat var der enighed om at foreslå en ordning, så der efter 20 år sker en slags omvendt vurdering, hvor riggeren ikke længere vurderer, om der er grundlag for kassation, men omvendt, hvorvidt der er grundlag for at levetidsforlænge det pågældende materiel.

Derpå blev drøftet, hvorledes der skal forholdes med **materielkort for grej, købt i udlandet**.

Der var enighed om, at det ikke vil være rimeligt, hvis man ikke kan springe i sit nyindkøbte grej, før man har været forbi en rigger og fået udstedt danske papirer. Men det ligger fast, at uanset papirspørgsmålet må springere bosat i Danmark kun anvende grej, der opfylder de danske FB-regler med hensyn blandt andet til, at grejet skal være enten TSO-godkendt eller godkendt af MU.

Efter længere drøftelse blev man enige om at foreslå en ordning, hvorefter det nye grej skal forelægges for en instruktør-I. Siger instruktør-I'eren god for det, kan der springes i grejet i 3 måneder uden udstedelse af danske papirer, så springeren får en rimelig frist til at få en rigger til at lave papirerne.

Vedrørende **valg af nyt MU** ønskede alle 5 medlemmer at fortsætte, og derudover stillede Palle Rai op.

Da der efter FB-reglerne kun skal være *mindst* 4 medlemmer, men ikke er fastsat noget maksimum, besluttedes det at lade alle 6 interesserede blive medlem af MU.

Erling Bille var villig til at fortsætte som formand.

MU består herefter af Erling Bille, Klaus Roy Poulsen, Bjørn Hørner, Peter Faaborg, Bjørn Barfoed og Palle Rai med Erling som formand.

Under **eventuelt** var en heftig diskussion omkring reglerne for udstyr til brug sammen med video, særligt spørgsmålet om cut på hjelm og anvendelse af lanyard, herunder skyhook.

Udover, at det - ligesom på IU-årsmødet - blev fastslået, at naturligvis er GoPro et kamera, blev ingen klar konklusion; men Erik Rudbech tilbød at forsøge at formulere et forslag til ændrede regler.

Erik viste derpå forskellige ”horrorklip”, der blandt andet belyste, at der kan vise sig uforudsete risikable forhold ved at kombinere nye smarte materielting. Blandt andet er magnetbag og skyhook ikke nogen god kombination.

Omkring magnetbags blev gjort opmærksom på, at en magnetbag er skræddersyet til den pågældende skærm og ikke uden videre kan bruges på andre skærme.

Det blev anbefalet at anvende de nye papirplomber, idet der har været tilfælde, ikke kun med Vectors nye line-reserve”wire”, men også med de almindelige stålwirer, hvor plomben har fulgt med wiren og sat sig fast, så håndtaget ikke har kunnet trækkes helt ud.

MU ytrede interesse for at modtage hændelsesindberetninger, der indeholder forhold af materielmæssig interesse.

Katrine oplyste, at der i øjeblikket automatisk videresendes kopi til IU’s hændelsesansvarlige og til teknisk sekretær, og MU vil blive sat på til også automatisk at få kopi.

Der blev fra flere udtrykt utilfredshed omkring kommunikation og opfølgning, blandt andet omkring manglende referater og omkring brug af hjemmesiden.

MU tog tilkendegivelserne til efterretning og vil blandt andet sørge for at udnytte MU-delen af DFU’s hjemmeside bedre.

Materielkurserne og seniorpakkeruddannelsen blev drøftet, herunder særligt spørgsmålet om vedligeholdelse af status for de personer, der har fået bemyndigelse til at forestå materiel- og seniorpakkerkurser, indhold af kurserne og spørgsmålet om annoncering af kurser.

Der var enighed om, at der bør være et fælles pensum og program for kurserne, gerne publiceret som PA’er til MB-afsnittet i FB’eren.

Katrine bemærkede, at MU bør checke op på, hvem der er kompetente til at holde de kurser. Hun foreslog, at MU i starten af året undersøger, hvem der ønsker at holde kurser og hvornår, så der kan ske koordinering og annoncering af kurserne.

Referent:

Katrine Eriksen
Teknisk sekretær