

## Referat af materielårsmøde den 9. november 2013

Årsmødet blev igen holdt i Odense Eventyr Golfklub i omgivelser og med forplejning i noget mere luksuspræget stil, end vi er vant til i faldskærmssporten.

Som altid indledtes med aflevering af ”selvangivelser” og fornyelse af certifikater for reservepakkere og højere materielstatus.

Årsmødet er som bekendt åbent for alle DFU-medlemmer med interesse for materiel. Der var fremmødt 25 springere, heraf dog de allerfleste reservepakkere, riggere og masterriggere.

Erling Bille indledte som formand for MU med **beretning**. Da beretningen er udarbejdet skriftligt og indlagt på DFU's hjemmeside, skal her kun nævnes, at han kom ind på de vanskeligheder, der har været med at afvikle materiel- og seniorpakkerkurser i tilstrækkeligt antal og på passende tid af året i forhold til instruktørelevkurserne og instruktøreksamen. MU har nu planlagt et kursus, forestået af Erik Rudbæk, til uddannelse af 10 personer, der skal stå for afholdelse af materiel- og seniorpakkerkurserne.

Der var ingen bemærkninger til beretningen, og Erling fortsatte herefter med at fortælle om årets **PIA-symposium**. Hans overvejende indtryk var, at der ikke på grejudstillingen blev fremvist noget epokegørende nyt. Der var et par hjelme og en ny rig fra Rigging Innovation, der meget betegnede hedder Curv, fordi den kurver sig langs ryggen, så den sidder perfekt i fritfald. Derudover var der fra Tjekkiet en nyt bud på en sikkerhedsudløser, og flere fabrikanter havde gang i forskellige Skyhook-løsninger. Blandt seminarerne nævnte Erling særligt AirTec's indlæg, der mest omhandlede det problem med Cypres, der gav anledning til bulletinen med opfordring til at checke, om den nu også var tændt og i orden, efter man havde pakket. Årsagen skulle være noget med statisk elektricitet, og det skulle kun være et problem i ekstremt tørre miljøer.

Også vedrørende PIA findes skriftlig beretning på hjemmesiden, hvortil der henvises.

Efter en kort pause kom MU-medlem Klaus Roy-Poulsen på banen med en redegørelse for sine undersøgelser af **pakkefrister og eventuelle levetidsgrænser i andre lande**. Han havde været noget udfordret af, at de udenlandske faldskærmsorganisationer kun har hjemmesider på eget sprog, eksempelvis Finland og Rusland, og at det langtfra er alle, der har reageret på hans henvendelser.

Palle Rai oplyste, at han har forbindelser, der kunne hjælpe med både finsk og russisk.

Der var enighed om, at det skema, som Klaus præsenterede, efter passende redigering snarest bør indlægges på MU's del af hjemmesiden, således som det blev aftalt ved seminaret i 2011.

Næste punkt på dagsordenen var tanken om at indføre **levetidsregler for grej**.

Det var helt klart et spørgsmål, som havde deltagernes interesse, og som der var meget delte meninger om.

Det var tilfaldet MU-medlem Peter Faaborg at indlede med at redegøre for MU's overvejelser, der primært gik på en absolut aldersgrænse på 20 år for elev- og tandemgrej.

John Mathiesen, Varde, havde allerede under det forrige punkt haft et længere indlæg med argumentation mod en aldersgrænse, hvor han særligt understregede, at man burde kunne stole på riggerens uddannelse og ansvarsbevidsthed. Han efterlyste også en begrundelse for, at grænsen skulle være lige netop 20 år.

Carsten Larsen, Skydive Stauning, fremførte, at der er stor forskel på slid, også på elev- og tandemgrej, og at det primært må være op til riggerens ansvar at påse ved årskontrollen, om grejet fortsat er sikkerhedsmæssigt forsvarligt at anvende. Han udtrykte også bekymring for, at selvom reglen alene blev indført for elev- og tandemgrej, kunne man frygte en glidende effekt, så der efter en periode også blev lavet restriktioner for certifikatgrej.

Flere tilsluttede sig synspunktet om, at hvis riggerne lever op til deres ansvar ved årskontrollen, er der ikke behov for en sådan regel.

Thomas Vince, Aversi, var principielt ikke uenig i betragtningerne, men følte som rigger, at der var behov for en regel. Han forklarede nærmere om de udfordringer, man som rigger kan blive sat overfor, og påpegede, at der er visse slidformer, for eksempel u/v-påvirkning af en skærm, der ikke kan kontrolleres for uden at foretage destruktivt indgreb i grejet.

Martin Søby Mikkelsen, VAF, mente, at det burde være tilstrækkeligt med en regel om at være særligt opmærksom ved årskontrol af grej efter 20 år.

Johnni Meier, CenterJump, gik helt klart ind for en fast aldersgrænse på 20 år for elev- og tandemgrej.

Erling Bille, MU, oplyste, at tankerne om en aldersgrænse blandt andet skyldes bekymring for, at Danmark skal blive dumpingsted for udtjent grej, efter at andre lande, for eksempel Sverige, har indført aldersgrænse. En løsning kunne være at forbyde import af grej over en vis alder, hvilket ikke burde genere nogen.

Michael Laigaard, WestJump, bemærkede, at grej kan mørnes, uden at det kan checkes, og at der er kvalitetsforskel riggere imellem.

Johnni Meier, CenterJump, syntes, at man var nødt til at forholde sig til, hvordan situationen er internationalt, og at Danmark burde være i front sikkerhedsmæssigt.

Thomas Vince, Aversi, understregede igen, at han som rigger opfattede det som et relevant problem. Han henviste til oplysningerne om, at Canada havde indført en regel og havde sat ind omkring uddannelse af deres riggere, fordi de havde konstateret, at man ikke kunne fæste tilstrækkelig lid til riggerens kontrol. Vedrørende spørgsmålet om, hvor en grænse skal sættes, passer 20 år udmærket med hans personlige erfaringer for, hvornår grej er ved at være udtjent.

Carsten Larsen, Skydive Stauning, påpegede, at en regel i realiteten kun vil komme til at gå på rigs, idet skærme på elev- eller tandemgrej nok under alle omstændigheder er udskiftet inden 20 år.

Jens Pedersen, WestJump, fandt det ikke rimeligt at lave en generel regel, blot fordi nogle klubber ikke er ansvarsbevidste nok omkring at udskifte udslidt grej.

Klaus Roy, MU, bemærkede, at han hader regler og hellere ser, at man anvender sund fornuft. Alligevel må det overvejes, hvordan det over for medier og myndigheder kan forsvares ikke at have nogen regler, når dette ellers tilsyneladende er almindeligt internationalt.

Jørgen Ahlgren, ØFK, havde et længere indlæg med argumentation mod en aldersgrænse, hvor han tilsluttede sig, at det må være op til de kompetente materiefolk at vurdere. ØFK har for eksempel elevrigs liggende, som man i sin tid overtog fra Allerød Faldskærms Center, og som blot ligger klar som reserve. De er derfor trods deres høje alder ikke særligt slidt.

Thomas Vince, Aversi, fastholdt, at det var nødvendigt med en grænse på 20 år, men eventuelt kombineret med mulighed for levetidsforlængelse efter konkret vurdering.

Den engagerede debat blev herefter afbrudt af frokost.

Efter frokost fortsatte diskussionen, og konklusionen blev, at MU må arbejde videre med spørgsmålet ud fra de tilkendegivelser og synspunkter, der var kommet frem.

Næste dagsordenspunkt var introduktion af det **nye udtrækssystem** for staticlineelever, som Thomas Vince har udviklet, og som efter en forsøgsperiode er taget i brug i Aversi.

Thomas demonstrerede systemet og viste en række videoer, både fra forsøgsperioden og fra den efterfølgende periode med rigtige elever. Han oplyste, at man på nuværende tidspunkt har sat mere end 200 elever med det nye system og trods dårlige exits – som bl.a. vist på videoerne – ikke haft reservetræk. Vedrørende skift mellem staticline og manuel er det nemt, når det manuelle system er BOC, og Thomas opfordrede til, at man overvejede at åbne for brug af BOC under hele grunduddannelsen, helt fra første fritfaldsspring.

Steen Jørgensen, IU, fandt det nye udtrækssystem meget lovende, og sagde, at IU vil se på spørgsmålet om anvendelse af BOC under hele grunduddannelsesforløbet.

Inden sidste dagsordenspunkt, valg til MU, havde Katrine Eriksen, teknisk sekretær, et indlæg omkring **udvalgsarbejde i DFU**, hvor hun blandt andet kom ind på AB 9 og gennemgik uddrag fra PA-AB1.c, der efter sin ordlyd kun omhandler disciplinudvalgene, men alligevel på mange punkter også er relevant for de tekniske udvalg, MU og IU.

Vedrørende **valg til MU** stillede 4 af de hidtidige medlemmer op til genvalg, nemlig Erling Bille, FDK, Klaus Roy-Poulsen, NFK, Palle Rai Christensen, CenterJump, og Peter Faaborg, SFH.

Derudover stillede Michael Laigaard, WestJump, og Martin Søby Mikkelsen, VAF, op.

Kandidaterne fik lejlighed til at forklare om deres holdninger, herunder ikke mindst til spørgsmålet om levetidsregler, hvorefter man gik til skriftlig afstemning.

Resultatet af afstemningen blev, at det nye MU består af Michael Laigaard, Martin S. Mikkelsen, Klaus Roy-Poulsen og Peter Faaborg.

Under **eventuelt** viste Thomas Vince, Aversi, fotos af fejl, han havde konstateret ved grejkontrol. Desuden blev blandt andet nævnt, at særligt CP-springergrej er udsat for større slid end andet grej.

Der blev også udtrykt bred enighed om, at der er behov for, at nye C-springere bibringes større grundlæggende grejkendskab, gerne som en obligatorisk del af uddannelsen til certifikat. IU vil se på det.

Erling Bille takkede som afgående MU-formand for god ro og orden.

Katrine Eriksen, teknisk sekretær, takkede på DFU's bestyrelses vegne de afgående MU-medlemmer, Erling Bille, Palle Rai, Bjørn Barfoed og Bjørn Hørner, for deres indsats i udvalget. Hun udtrykte desuden forhåbning om, at Palle Rai nu, hvor udvalget kun består af reserve- og seniorpakkere, med sin riggerekspertise fortsat ville bistå udvalget med de verserende sager om godkendelse af nyt grej.

Referent:

Katrine Eriksen